

5. COMMISSION DES ANALYSES DE TRAVAUX ET DE BIBLIOGRAPHIE

PRÉSIDENT: M. P. STROOBANT, *Directeur de l'Observatoire royal de Belgique, Uccle (Belgique)*.

MEMBRES: MM. Bosler, Brasch, De Vos van Steenwijk, Dittrich, Emanuelli, Gabba, Mascart, Selga, Shinjo.

Dans la note qu'il a rédigée en vue de ce rapport, M. J. Mascart rappelle les résolutions prises à la réunion de Leyde en 1928 (*Trans. of the I.A.U.* 3, 1928, p. 300). Il signale qu'il a mis au point toutes les abréviations; pour les sources allemandes il est d'accord avec MM. Kopff et Neugebauer, ce résultat est d'autant plus important qu'en Allemagne il existe, pour les abréviations, une entente entre astronomes et physiciens. Mais il faudrait publier les abréviations et ensuite que les auteurs s'y conforment. En ce qui concerne les résolutions de Leyde, M. Mascart rappelle que (résolution 3) l'Union a conseillé aux auteurs de fournir eux-mêmes un bref résumé de leur travail, cet usage s'est développé mais n'est pas encore assez général.

D'autre part (résolution 4) les indications bibliographiques sont encore trop incomplètes, il faut indiquer le tome, la page, la date de la publication, etc.

L'Union a demandé que chaque observatoire ou Institution adresse à la V^e Commission une liste détaillée de ses publications, il ne me semble pas, qu'en général une suite ait été donnée à cette demande.

Enfin, M. Mascart a signalé les résolutions 2, 3, 4 et 7 au Syndicat des Industries du Livre à Paris et il a attiré l'attention du Congrès mondial des Bibliothèques et de Bibliographie (Rome, 1930) sur les travaux de la V^e Commission de notre Union.

En ce qui concerne la résolution 9 (p. 301) l'ouvrage sur *les Observatoires astronomiques et les astronomes* a paru en 1931, sous les auspices de l'Union astronomique internationale; il a été rédigé par MM. Stroobant, Delvosal, Delporte, Moreau et Vanderlinden de l'Observatoire royal de Belgique à Uccle.

M. Jean Mascart a publié tout récemment une notice *Sur la bibliographie, notations et abréviations* (159 pages). Dans ce travail qui sera mis à la disposition de tous les membres de l'Union, l'auteur donne (p. 66), après des considérations générales, une liste de propositions à présenter à Cambridge (Mass.) et maintenant la plupart de celles qui avaient été faites lors de l'assemblée de Leyde, en 1928 (p. 62).

Nous indiquons ci-dessous les propositions que M. Mascart désire présenter à Cambridge (Mass.) en se référant à celles adoptées à Leyde (*Transactions of the I.A.U.* 3, pp. 300-1).

(1) Il faut maintenir la première résolution car l'effort pour vaincre des habitudes vicieuses est très loin d'être suffisant comme nous avons pu le constater dans toute notre collaboration en vue de la Bibliographie rapide; l'Union, provisoirement, se borne à *conseiller* mais, le jour où une entente plus large serait réalisée avec des Unions voisines, elle pourrait en fait, pratiquement, imposer des abréviations.

(2) La seconde résolution est à maintenir en insistant car, ici aussi, les efforts des auteurs sont tout à fait insuffisants.

(3) La troisième résolution a été suivie d'effets satisfaisants; on peut cependant la maintenir pour en accélérer les résultats utiles.

(4) La quatrième résolution est à maintenir en priant les revues techniques de bien vouloir la publier, puisqu'elles-mêmes y sont intéressées.

(5) Les sixième et septième résolutions peuvent être maintenues: elles sont très spéciales, concernant uniquement une facilité de travail pour les biblio-

thécaires, mais constituent précisément un lien entre nos desiderata et ceux de ces professionnels.

(6) Les résolutions 2, 3, 4, 7 doivent être groupées pour être envoyées directement par le Bureau de l'Union à tous les grands syndicats d'éditeurs; on aura ainsi une action plus énergique et plus efficace que celle que peut obtenir le simple secrétaire de la V^e Commission.

(7) Nous avons vu que la neuvième résolution ne procurait pas au rapporteur une autorité suffisante pour mener utilement les démarches nécessitées par la huitième résolution. C'est donc à l'Union elle-même, par l'intermédiaire de son Bureau, de faire les démarches utiles auprès des grandes organisations: Conseil International des Unions Scientifiques, Union Académique Internationale, Institut de Co-opération Internationale, pour leur montrer l'intérêt du problème en jeu, pour leur expliquer que notre rôle de spécialistes est terminé et qu'il est indispensable, désormais, de mettre en branle pour les notations un groupement plus étendu de sciences connexes afin d'aboutir à une méthode qui puisse vraiment être considérée comme définitive.

(8) Et, pour faciliter le groupement dont il vient d'être question, le Bureau de l'Union doit en préparer la réalisation; pour cela, il doit adresser les rapports, méthode, principes et abréviations de sa V^e Commission à l'Union Physique, l'Union Géodésique, l'Union Géographique, ainsi qu'aux Unions nationales telles que l'American Geophysical Union, etc. . . . en leur demandant de bien vouloir en discuter et critiquer les termes, surtout dans l'esprit sincère qu'après une enquête étendue l'on puisse aboutir à une entente très générale.

On trouve également dans la deuxième partie de cette notice (p. 71-144) les abréviations concernant (a) les termes généraux, (b) les villes et pays, (c) les sources, c'est-à-dire les titres des publications classées dans l'ordre alphabétique et enfin la correspondance des classifications bibliographiques de l'astronomie et la comparaison des abréviations.

M. Gabba, de l'observatoire de Milan, désirerait que l'Union publie un Bulletin bibliographique paraissant périodiquement et à intervalles assez rapprochés.

M. Miguel Selga, Directeur du *Weather Bureau*, de Manille, comme suite à la résolution 6, a bien voulu nous adresser vingt exemplaires de "Astronomical Observations made in the Philippines prior to 1927" (*Publications of the Manila Observatory*, vol. 1, n^o 8) et dix exemplaires de *The Publications of the Observatory of Manila* publié en 1929 et complétés jusqu'en 1931. Les membres qui désireraient recevoir un exemplaire de ces travaux peuvent s'adresser au Président de la Commission 5.

M. Pio Emanuelli, de Rome, demande que la dénomination de la Commission n^o 5 devienne: Commission des analyses de travaux de bibliographie et de l'histoire de l'astronomie. L'auteur de cette proposition rappelle qu'à l'assemblée de Leyde, il avait suggéré l'institution d'une commission spécialement consacrée à l'histoire de l'astronomie, mais actuellement il serait heureux de voir cette spécialité rattachée à la Commission n^o 5.

Il trouve souhaitable aussi que l'Union prenne l'initiative de publier une édition nouvelle de quelques ouvrages astronomiques anciens, très difficiles à se procurer, par exemple l'*Historia Astronomiae* de Weidler.

Au Comité national belge d'astronomie (séance du 21 mai 1931) M. de Roy a proposé de prendre des mesures pour combler la lacune qui subsiste dans la bibliographie générale de l'astronomie de J. C. Houzeau et A. Lancaster (qui s'arrête à 1880) et la série de l'"Astronomischer Jahresbericht" (commencé en 1899).

M. Stroobant a mentionné la correspondance qu'il a eue à ce sujet, en 1929, avec M. Rosseland, directeur de l'Observatoire d'Oslo, qui avait également signalé l'intérêt de la question. M. Stroobant a commencé lui-même, il y a quelques années, le raccordement du *Vade Mecum* de Houzeau à l'"Astronomischer Jahresbericht" et il se propose de continuer ce travail.

Il est bon de signaler la chose pour éviter qu'un autre astronome ne s'attache à le même question.

De son côté M. Pio Emanuelli, dans une lettre datée de Rome le 8 juin 1931, propose d'étudier le projet d'une bibliographie générale de l'astronomie ou au moins de mettre à jour le *Vade Mecum de l'astronome* de Houzeau et de compléter la *Bibliographie* de Houzeau et Lancaster.

Il nous semble que le raccordement proposé par le Comité belge d'astronomie serait suffisant et répondrait aux besoins actuels des chercheurs.

Conformément à la résolution 9 de la Commission 5 de l'Union (*Transactions*, 3, 301), un comité formé à l'Observatoire royal de Belgique, sous la direction de P. Stroobant, a publié en 1931 l'ouvrage *Les Observatoires astronomiques et les Astronomes* (Éditeurs Casterman, Tournai-Paris).

M. Brasch se rallie aux idées émises dans le Rapport de la Commission.

Il estime qu'en l'absence d'une commission spéciale s'occupant de l'histoire de l'astronomie, l'étude de cette partie de la science pourrait être comprise dans la commission de bibliographie, ainsi que le suggère M. P. Emanuelli.

M. Brasch propose aussi la création d'un fonds pour la publication de certains ouvrages dont la vente servirait à alimenter ce fonds.

Il appuie également la proposition de M. de Roy, de combler la lacune existant depuis la publication de la *Bibliographie générale de l'Astronomie* de Houzeau et Lancaster; ici aussi, il serait nécessaire de créer un fonds de publication.

P. STROOBANT
Président de la Commission