

## COMPORTEMENT ASYMPTOTIQUE DE $\sum_{p \leq x} p^a \left\{ \frac{x}{p} \right\}^k$

PAR  
ARMEL MERCIER\*

ABSTRACT. Let  $\{x\}$  denote the fractional part of  $x$ . We find an asymptotic formula of  $\sum_{p \leq x} p^a \left\{ \frac{x}{p} \right\}^k$ , where  $k$  is any positive integer and  $a$  is any real number  $\geq 1$ , and so for the sum  $\sum_{n \leq x} f(n)$ , where  $f(n)$  belongs to a class of additive functions.

**1. Introduction.** Soit  $k$  un entier positif et désignons par  $\{t\} = t - [t]$  la partie fractionnaire de  $t$ . Dans le présent texte, on portera notre attention sur le comportement asymptotique de l'expression en titre et nous établirons un lien existant entre  $\sum_{p \leq x} p^a \left\{ \frac{x}{p} \right\}^k$  et la somme  $\sum_{n \leq x} n^a \left\{ \frac{x}{n} \right\}^k$ , où  $a$  est un nombre réel  $> -1$ . Remarquons que cette dernière somme fut l'objet d'étude dans [5], [6] et [7]. A l'aide de ce comportement asymptotique nous déduirons des formules asymptotiques pour une grande classe de fonctions additives  $f(n)$  et aussi pour  $P^r(n)$ , où  $P(n)$  est la fonction arithmétique qui désigne le plus grand facteur premier de  $n$ , et  $r$  est un nombre réel  $\geq 0$ .

### 2. Résultats préliminaires.

LEMME 1. Soit  $k, j$  des entiers non-négatifs et soit  $a$  un nombre réel tel que  $a > k - 1$ . Alors on a

$$\int_1^\infty \frac{\{t\}^k \log^j t}{t^{a+2}} dt = \frac{j!}{(a - k + 1)^{j+1}} + (-1)^{j+1} \sum_{m=1}^k \left( (-1)^m \binom{k}{m} \right) \times \sum_{i=0}^j \frac{(-1)^i i! \binom{j}{i}}{(a + m - k + 1)^{i+1}} \sum_{l=1}^m (-1)^l \binom{m}{l} \zeta^{(j-i)}(a + l - k + 1),$$

où  $\zeta^{(k)}$  désigne la dérivée  $k$ -ième de la fonction zêta, et une somme vide est interprétée comme étant égale à zéro.

DÉMONSTRATION. Puisque

$$\int_1^\infty \frac{\{t\}^k \log^j t}{t^{a+2}} dt = \int_1^\infty \frac{(t - [t])^k}{t^{a+2}} \log^j t dt,$$

---

Reçu par la rédaction le 19 décembre 1985 et, sous une forme révisée, le 23 juillet 1986.

\*Travail dans le cadre de la subvention CRSNG A 3508.

AMS Subject Classification (1980): 10H25.

© Canadian Mathematical Society 1986.

alors pour obtenir le résultat il suffit d'évaluer l'intégrale

$$\int_1^\infty \frac{[t]^i \log^j t}{t^{a+2}} dt, \quad 0 \leq i \leq k.$$

Pour  $i = 0$ , on a

$$\int_1^\infty \frac{\log^j t}{t^{a+2}} dt = \frac{j!}{(a + 1)^{j+1}},$$

et pour  $1 \leq i \leq k$ , on a

$$\int_1^\infty \frac{[t]^i \log^j t}{t^{a+2}} dt = \sum_{n=1}^\infty n^i \int_n^{n+1} \frac{\log^j t}{t^{a+2}} dt.$$

En utilisant l'intégration par parties nous obtenons

$$\int_n^{n+1} \frac{\log^j t}{t^{a+2}} dt = \sum_{r=0}^j \frac{r! \binom{j}{r}}{(a + 1)^{r+1}} \left( \frac{\log^{j-r}(n + 1)}{(n + 1)^{a+1}} - \frac{\log^{j-r} n}{n^{a+1}} \right),$$

et ainsi on peut écrire

$$\sum_{n=1}^\infty n^i \int_n^{n+1} \frac{\log^j t}{t^{a+2}} dt = \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{n=1}^N \left( -n^i \sum_{r=0}^j \frac{r! \binom{j}{r}}{(a + 1)^{r+1}} \left( \frac{\log^{j-r}(n + 1)}{(n + 1)^{a+1}} - \frac{\log^{j-r} n}{n^{a+1}} \right) \right).$$

Le développement de  $n^i = ((n + 1) - 1)^i$  nous permet finalement d'obtenir pour  $a > i - 1, i \geq 1$ ,

$$\int_1^\infty \frac{[t]^i \log^j t}{t^{a+2}} dt = (-1)^{j+1} \sum_{r=0}^j \left( \frac{(-1)^r r! \binom{j}{r}}{(a + 1)^{r+1}} \sum_{l=1}^i (-1)^l \binom{i}{l} \zeta^{(j-r)}(a + 1 - i + l) \right).$$

Ceci achève la démonstration de ce résultat.

**COROLLAIRE 1.** *Pour tout entier positif  $k$  et pour tout  $r \geq 1$ , nous avons*

$$\int_1^\infty \frac{\{t\}^k \log^{r-1} t}{t^{k+1}} dt = \frac{(-1)^r}{r} \sum_{j=1}^k \frac{k!}{j!} \frac{d^r}{ds^r} \left( \frac{(s - k)\zeta(s - k + j)}{s(s - 1) \dots (s - k + j)} \right)_{s=k}.$$

**DÉMONSTRATION.** Puisque

$$\sum_{m=1}^k \frac{(-1)^m \binom{k}{m}}{s + m - k} \sum_{l=1}^m (-1)^l \binom{m}{l} \zeta(s + l - k) = \sum_{j=1}^k \frac{k!}{j!} \frac{\zeta(s - k + j)}{s(s - 1) \dots (s - k + j)},$$

alors en utilisant le lemme précédent, nous pouvons écrire pour  $s > k$

$$(s - k) \int_1^\infty \frac{\{t\}^k}{t^{s+1}} dt = 1 - (s - k) \sum_{j=1}^k \frac{k!}{j!} \frac{\zeta(s - k + j)}{s(s - 1) \dots (s - k + j)}.$$

En dérivant  $r$  fois cette équation par rapport à  $s$  et en faisant tendre  $s$  vers  $k$  nous obtenons le résultat.

COROLLAIRE 2. *Pour tout entier non-négatif j, nous avons*

$$\int_1^\infty \frac{\{t\} \log^j t}{t^2} dt = j! \left( 1 + \sum_{i=0}^j (-1)^{i+1} \gamma_i \right),$$

où

$$\gamma_i = \frac{(-1)^i}{i!} \lim_{N \rightarrow \infty} \left( \sum_{n=1}^N \frac{\log^i n}{n} - \frac{\log^{i+1} N}{i+1} \right).$$

DÉMONSTRATION. D'après le lemme 1, nous avons pour  $a > 0$ ,

$$(1) \quad \int_1^\infty \frac{\{t\} \log^j t}{t^{a+2}} dt = \frac{j!}{a^{j+1}} + (-1)^{j+1} \sum_{i=0}^j \frac{(-1)^i i! \binom{j}{i}}{(a+1)^{i+1}} \zeta^{(j-i)}(a+1).$$

Or pour  $a$  dans un voisinage de 0, on a [4]

$$\zeta(a+1) = 1/a + \sum_{k=0}^\infty \gamma_k a^k,$$

où

$$\gamma_k = \frac{(-1)^k}{k!} \lim_{N \rightarrow \infty} \left( \sum_{n=1}^N \frac{\log^k n}{n} - \frac{\log^{k+1} N}{k+1} \right)$$

et ainsi, on obtient

$$\zeta^{(j)}(a+1) = \frac{(-1)^j j!}{a^{j+1}} + j! \gamma_j + \sum_{k=j+1}^\infty k(k-1) \dots (k-j+1) \gamma_k a^{k-j}.$$

En remplaçant cette dernière équation dans (1), nous obtenons le résultat.

### 3. Théorème principal.

THÉORÈME 1. *Soit a un nombre réel plus grand que -1 et soit  $k \in \mathbb{N}$ . Alors pour tout  $m \in \mathbb{N}$  nous avons*

$$\sum_{p \leq x} p^a \left\{ \frac{x}{p} \right\}^k = x^{a+1} \sum_{i=1}^m \frac{c_i}{\log^i x} + O(x^{a+1}/\log^{m+1} x),$$

où les constantes  $c_i$  sont définies de la façon suivante:

$$c_i = \int_1^\infty \frac{\{t\}^k \log^{i-1} t}{t^{a+2}} dt.$$

DÉMONSTRATION. Pour  $a > -1$  et pour  $k > 0$  on a

$$\sum_{p \leq x} p^a \left\{ \frac{x}{p} \right\}^k = \int_{2^-}^{x^+} y^a \{x/y\}^k d\pi(y)$$

et en utilisant l'intégrale de Stieltjes on peut écrire

$$(2) \quad \sum_{p \leq x} p^a \left\{ \frac{x}{p} \right\}^k = \int_2^x \frac{y^a \{x/y\}^k}{\log y} dy + \int_{2^-}^{x^+} y^a \{x/y\}^k d(\pi(y) - li(y)).$$

Or d'après le théorème des nombres premiers, nous pouvons écrire

$$\pi(x) - li(x) = O(x/\log^{m+1} x),$$

pour chaque entier positif  $m$ , d'où l'on obtient

$$\int_{2^-}^{x^+} y^a \{x/y\}^k d(\pi(y) - li(y)) \ll \int_{2^-}^{x^+} y^a d(\pi(y) - li(y)) \ll x^{a+1}/\log^{m+1} x.$$

Maintenant l'équation (2) devient

$$(3) \quad \sum_{p \leq x} p^a \left\{ \frac{x}{p} \right\}^k = \int_2^x \frac{y^a \{x/y\}^k}{\log y} dy + O(x^{a+1}/\log^{m+1} x).$$

Puisque

$$\int_1^{x/2} \frac{\{t\}^k}{t^{a+2}} \left( \frac{\log^m t}{\log^m x} + \frac{\log^{m+1} t}{\log^{m+1} x} + \dots \right) dt = O(1/\log^m x)$$

alors on a d'une part

$$\begin{aligned} \int_2^x \frac{y^a \{x/y\}^k}{\log y} dy &= \frac{x^{a+1}}{\log x} \int_1^{x/2} \frac{\{t\}^k}{t^{a+2}} dt + \frac{x^{a+1}}{\log^2 x} \int_1^{x/2} \frac{\{t\}^k}{t^{a+2}} \log t dt \\ &+ \dots + \frac{x^{a+1}}{\log^m x} \int_1^{x/2} \frac{\{t\}^k}{t^{a+2}} \log^{m-1} t dt + O(x^{a+1}/\log^{m+1} x), \end{aligned}$$

et d'autre part pour  $1 \leq i \leq m$  et pour  $x$  assez grand, on a

$$\int_{x/2}^\infty \frac{\{t\}^k \log^{i-1} t}{t^{a+2}} dt = O(x^{-a-1+\epsilon}), \quad \text{pour tout } \epsilon > 0;$$

alors pour  $a > -1$ , on peut écrire

$$\begin{aligned} \int_2^\infty \frac{y^a \{x/y\}^k}{\log y} dy &= \frac{x^{a+1}}{\log x} \int_1^\infty \frac{\{t\}^k}{t^{a+2}} dt + \frac{x^{a+1}}{\log^2 x} \int_1^\infty \frac{\{t\}^k}{t^{a+2}} \log t dt \\ &+ \dots + \frac{x^{a+1}}{\log^m x} \int_1^\infty \frac{\{t\}^k}{t^{a+2}} \log^{m-1} t dt + O(x^{a+1}/\log^{m+1} x) \end{aligned}$$

et en remplaçant cette dernière équation dans (3) nous obtenons le résultat.

Une conséquence immédiate de ce résultat est donnée par le résultat suivant:

**COROLLAIRE 3.** *Pour tout  $m \in \mathbb{N}$ , on a*

$$\sum_{p \leq x} \left\{ \frac{x}{p} \right\} = x \sum_{i=1}^m \frac{d_i}{\log^i x} + O(x/\log^{m+1} x),$$

où

$$d_i = \int_1^\infty \frac{\{t\} \log^{i-1} t}{t^2} dt.$$

COROLLAIRE 4. Soit  $a$  un nombre réel positif. Alors pour tout entier positif  $k$  nous avons

$$\sum_{p \leq x} p^a \left\{ \frac{x}{p} \right\}^k = \frac{1}{\log x} \sum_{n \leq x} n^a \left\{ \frac{x}{n} \right\}^k + O(x^{a+1}/\log^2 x).$$

DÉMONSTRATION. Puisque

$$\int_2^x \frac{y^a \left\{ \frac{x}{y} \right\}}{\log y} dy = \frac{x^{a+1}}{\log x} \int_1^\infty \frac{\{t\}^k}{t^{a+2}} dt + O(x^{a+1}/\log^2 x),$$

et que (voir [7])

$$(4) \quad \sum_{n \leq x} n^a \left\{ \frac{x}{n} \right\}^k = x^{a+1} \int_1^\infty \frac{\{t\}^k}{t^{a+2}} dt + O(x^{a+1/3} \log x), \quad a > 0,$$

alors on obtient le résultat.

COROLLAIRE 5. Soit  $k, m \in \mathbb{N}$ . Alors pour tout nombre réel positif  $a$  nous avons

$$\sum_{p \leq x} p^a \left\{ \frac{x}{p} \right\}^k = \sum_{2 \leq n \leq x} \frac{n^a \left\{ \frac{x}{n} \right\}^k}{\log n} + O(x^{a+1}/\log^{m+1} x).$$

DÉMONSTRATION. Pour  $t > 0$  et pour tout  $k \in \mathbb{N}$  on a d'après (4)

$$\sum_{n \leq x} n^t \left\{ \frac{x}{n} \right\}^k = C_{k,t} x^{t+1} + O(x^{t+1/3} \log x),$$

où

$$C_{k,t} = \int_1^\infty \frac{\{y\}^k}{y^{t+2}} dy.$$

Mais pour  $a > \epsilon > 0$  on a

$$\int_\epsilon^a \sum_{n \leq x} n^t \{x/n\}^k dt = \int_\epsilon^a C_{k,t} x^{t+1} dt + \int_\epsilon^a O(x^{t+1/3} \log x) dt$$

et finalement on obtient

$$\begin{aligned} \sum_{2 \leq n \leq x} \frac{n^a \left\{ \frac{x}{n} \right\}^k}{\log n} &= \frac{x^{a+1}}{\log x} \int_1^\infty \frac{\{t\}^k}{t^{a+2}} dt + \dots + \frac{x^{a+1}}{\log^m x} \int_1^\infty \frac{\{t\}^k \log^{m-1} t}{t^{a+2}} dt \\ &+ O(x^{a+1}/\log^{m+1} x), \end{aligned}$$

et ceci achève la démonstration de ce résultat.

REMARQUE. Puisque

$$\sum_{p \leq x} p^a \left\{ \frac{x}{p} \right\}^k = \sum_{2 \leq n \leq x} \frac{n^a \left\{ \frac{x}{n} \right\}^k}{\log n} + \sum_{2 \leq n \leq x} ((\theta(n) - n) - (\theta(n-1) - (n-1))) \frac{n^a \left\{ \frac{x}{n} \right\}^k}{\log n},$$

où  $\theta(n) = \sum_{p \leq n} \log p$ , alors en utilisant le corollaire précédent, il est facile déduire le comportement asymptotique de la somme contenant la fonction  $\theta$ . Finalement, en

utilisant le lemme 1, on peut énoncer le résultat suivant:

**COROLLAIRE 6.** *Soit  $a > 0$  un nombre réel fixe mais arbitraire et soit  $m$  un entier positif. Alors on a*

$$\sum_{p \leq x} p^a \left\{ \frac{x}{p} \right\} = x^{a+1} \sum_{i=1}^m \left( \frac{(i-1)!}{a^i} - \sum_{j=0}^{i-1} \frac{(-1)^j (i-j-1)! \binom{i-1}{j}}{(a+1)^{i-j}} \zeta^{(j)}(a+1) \right) \frac{1}{\log^i x} + O(x^{a+1}/\log^{m+1} x).$$

**4. Quelques conséquences.** Le prochain résultat découle du théorème des nombres premiers.

**LEMME 2.** *Soit  $a > -1$  un nombre réel et soit  $m \geq 1$  un entier. Alors on a*

$$\sum_{p \leq x} p^a = x^{a+1} \sum_{i=1}^m \frac{(i-1)!}{(a+1)^i \log^i x} + O(x^{a+1}/\log^{m+1} x).$$

Le prochain théorème est une généralisation d'un résultat qui a été obtenu par Erdős, Alladi [1] et aussi par J. M. De Koninck, A. Ivic [2] dans le cas où  $a = 1$ . Notre démonstration et tout à fait différente de celle des auteurs précédents.

**THÉORÈME 2.** *Soit  $a > 0$  un nombre réel fixe et soit  $m$  un entier positif arbitraire. Soit  $P(n)$  la fonction arithmétique qui désigne le plus grand facteur premier de  $n$ , alors*

$$\sum_{n \leq x} P^a(n) = x^{a+1} \sum_{i=1}^m \left( \sum_{j=0}^{i-1} \frac{(-1)^j (i-j-1)! \binom{i-1}{j}}{(a+1)^{i-j}} \zeta^{(j)}(a+1) \right) \frac{1}{\log^i x} + O(x^{a+1}/\log^{m+1} x).$$

**DÉMONSTRATION.** En utilisant le même procédé que dans [3], on peut montrer que pour tout nombre réel positif  $a$ , on a  $P^a(n) = -\sum_{d|n} \mu(d) p^a(d)$  où la fonction  $p(n)$  désigne le plus petit facteur premier de  $n$  et  $\mu(n)$  désigne la fonction de Möbius. Ainsi, nous pouvons écrire

$$\sum_{2 \leq n \leq x} P^a(n) = \sum_{p \leq x} [x/p] p^a - \sum_{\substack{n \leq x \\ n \neq p}} [x/n] \mu(n) p^a(n).$$

Mais

$$\sum_{\substack{n \leq x \\ n \neq p}} [x/n] \mu(n) p^a(n) \ll \sum_{\substack{n \leq x \\ n \neq p}} [x/n] n^{a/2} \ll x^{a/2+1},$$

et par conséquent on a

$$\begin{aligned} \sum_{n \leq x} P^a(n) &= \sum_{p \leq x} p^a \left\{ \frac{x}{p} \right\} + O(x^{a/2+1}), \quad a > 0, \\ &= x \sum_{p \leq x} p^{a-1} - \sum_{p \leq x} p^a \left\{ \frac{x}{p} \right\} + O(x^{a/2+1}). \end{aligned}$$

Le théorème découle maintenant du corollaire 6 et du lemme 2.

Nous terminons cette section par une généralisation d'un théorème de Segal [9].

**THÉORÈME 3.** *Soit  $m$  un entier positif arbitraire et soit  $a$  un nombre réel plus grand que 1. Soit  $f$  une fonction additive telle que  $f(p)$  est une constante pour chaque  $p$  et telle que, pour chaque  $k \geq 2$ ,  $f(p^k) = O(2^{k/a})$  uniformément en  $p$ . Alors on a*

$$\sum_{n \leq x} f(n) = f(p)x \log \log x + Ax - xf(p) \sum_{i=1}^m \frac{d_i}{\log^i x} + O(x/\log^{m+1} x).$$

où

$$A = f(p) \left( \gamma + \sum_p (\log(1 - 1/p) + 1/p) \right) + \sum_{k \geq 2} \sum_p \frac{f(p^k) - f(p^{k-1})}{p^k},$$

$$d_i = (i - 1)! \left( 1 + \sum_{j=0}^{i-1} (-1)^{j+1} \gamma_j \right),$$

$$\gamma_j = \frac{(-1)^j}{j!} \lim_{N \rightarrow \infty} \left( \sum_{n=1}^N \frac{\log^j n}{n} - \frac{\log^{j+1} N}{j+1} \right),$$

et  $\gamma = \gamma_0$  désigne la constante d'Euler.

**DÉMONSTRATION.** Puisque

$$\sum_{n \leq x} f(n) = \sum_{\substack{p^k \leq x \\ k \geq 1}} (f(p^k) - f(p^{k-1})) \left[ \frac{x}{p^k} \right],$$

alors nous pouvons écrire

$$\begin{aligned} \sum_{n \leq x} f(n) &= \sum_{p \leq x} f(p) \left[ \frac{x}{p} \right] + \sum_{\substack{p^k \leq x \\ k \geq 2}} (f(p^k) - f(p^{k-1})) \left[ \frac{x}{p^k} \right], \\ &= x \sum_{p \leq x} \frac{f(p)}{p} - \sum_{p \leq x} f(p) \left\{ \frac{x}{p} \right\} + x \sum_{\substack{p^k \leq x \\ k \geq 2}} \frac{f(p^k) - f(p^{k-1})}{p^k} \\ &\quad - \sum_{\substack{p^k \leq x \\ k \geq 2}} (f(p^k) - f(p^{k-1})) \left\{ \frac{x}{p^k} \right\}. \end{aligned}$$

Il faut maintenant trouver l'ordre de grandeur des deux sommes à l'extrême droite de la dernière équation. Puisque

$$\sum_{p \geq y} \frac{1}{p^k} \leq \frac{2}{y^{k-1}} \quad \text{pour } k \geq 2,$$

alors

$$\sum_{k \geq 2} \sum_{p^k > x} \frac{2^{k/a}}{p^k} \ll \frac{1}{x} \sum_{2 \leq k \leq \frac{\log x}{\log 2}} 2^{k/a} x^{1/k} + \sum_{k > \frac{\log x}{\log 2}} 2^{k/a} \sum_{p \geq 2} \frac{1}{p^k}.$$

Or d'une part

$$\sum_{k > \frac{\log x}{\log 2}} 2^{k/a} \sum_{p \geq 2} \frac{1}{p^k} \ll \sum_{k > \frac{\log x}{\log 2}} \frac{2^{k/a}}{2^k} \ll x^{\frac{1}{a}-1} \ll \frac{1}{\log^{m+1} x}$$

et d'autre part

$$\begin{aligned} \sum_{2 \leq k \leq \frac{\log x}{\log 2}} 2^{k/a} x^{1/k} &= \sum_{2 \leq k \leq \frac{a}{a-1}} 2^{k/a} x^{1/k} + \sum_{\frac{a}{a-1} < k \leq \frac{\log x}{\log 2}} 2^{k/a} x^{1/k} \\ &\ll x^{1/2} + \frac{\log x}{\log 2} 2^{\frac{\log x}{\log 2} \cdot \frac{1}{a}} x^{\frac{a-1}{a}} - \epsilon \end{aligned}$$

pour un certain  $\epsilon > 0$ . Puisque

$$\frac{\log x}{\log 2} 2^{\frac{\log x}{\log 2} \cdot \frac{1}{a}} x^{\frac{a-1}{a}} - \epsilon \ll \frac{x}{\log^{m+1} x}$$

alors

$$\sum_{2 \leq k \leq \frac{\log x}{\log 2}} 2^{k/a} x^{1/k} \ll \frac{x}{\log^{m+1} x},$$

et par conséquent on obtient

$$\sum_{\substack{p^k > x \\ k \geq 2}} \frac{f(p^k) - f(p^{k-1})}{p^k} \ll \sum_{k \geq 2} \sum_{p^k > x} 2^{k/a}/p^k \ll \frac{1}{\log^{m+1} x},$$

et alors on déduit que

$$\sum_{p^k, k \geq 2} \frac{f(p^k) - f(p^{k-1})}{p^k}$$

converge. De plus nous avons aussi

$$\begin{aligned} \sum_{2 \leq k \leq \frac{\log x}{\log 2}} \sum_{p \leq x^{1/k}} 2^{k/a} &= \sum_{2 \leq k \leq \frac{a}{a-1}} \sum_{p \leq x^{1/k}} 2^{k/a} + \sum_{\frac{a}{a-1} < k \leq \frac{\log x}{\log 2}} \sum_{p \leq x^{1/k}} 2^{k/a} \\ &\ll \pi(x^{1/2}) + \pi(x^{\frac{a-1}{a}-\epsilon}) \frac{\log x}{\log 2} 2^{\frac{\log x}{\log 2} \cdot \frac{1}{a}} \ll \frac{x}{\log^{m+1} x} \end{aligned}$$

ce qui nous donne

$$\sum_{\substack{p^k \leq x \\ k \geq 2}} (f(p^k) - f(p^{k-1})) \left\{ \frac{x}{p^k} \right\} \ll \sum_{\substack{p^k \leq x \\ k \geq 2}} |f(p^k)| \ll \sum_{2 \leq k \leq \frac{\log x}{\log 2}} \sum_{p \leq x^{1/k}} 2^{k/a} \ll \frac{x}{\log^{m+1} x}.$$

Finalement on obtient

$$\sum_{n \leq x} f(n) = x f(p) \sum_{p \leq x} \frac{1}{p} - f(p) \sum_{p \leq x} \left\{ \frac{x}{p} \right\} + x \sum_{\substack{p \\ k \geq 2}} \frac{f(p^k) - f(p^{k-1})}{p^k} + O(x/\log^{m+1} x).$$



En utilisant le corollaire 2, le corollaire 3 et le comportement asymptotique de (voir [8])

$$\sum_{p \leq x} \frac{1}{p} = \log \log x + \gamma + \sum_p \left( \log \left( 1 - \frac{1}{p} \right) + \frac{1}{p} \right) + O \left( \frac{1}{\log^{m+1} x} \right) \text{ pour tout } m > 0,$$

nous obtenons le résultat.

**COROLLAIRE 7.** *Soit  $w(n)$  la fonction arithmétique qui désigne le nombre de nombres premiers distincts qui divisent  $n$ . Alors nous avons*

$$\sum_{n \leq x} w(n) = x \log \log x + \left( \gamma + \sum_p (\log(1 - 1/p) + 1/p) \right) x - x \sum_{i=1}^m \frac{d_i}{\log^i x} + O(x/\log^{m+1} x).$$

L'auteur désire remercier le rapporteur (referee) pour lui avoir signalé une erreur dans la démonstration du théorème 3.

#### REFERENCES

1. P. Erdős et K. Alladi, *On an additive arithmetic function*, Pacific Journal of Math **71** (1977), pp. 275–294.
2. J. M. De Koninck et A. Ivic, *The distribution of the average prime divisor of an integer*, Arch. Math. **43** (1984), pp. 37–43.
3. J. M. De Koninck et A. Mercier, *Fonctions arithmétiques tronquées*, à paraître.
4. R. P. Ferguson, *An application of Stieltjes integration to the power series coefficients of the Riemann zeta function*, Amer. Math. Monthly **70** (1963), pp. 60–61.
5. M. Ishibashi et S. Kanemitsu, *On fractional part sums and divisor functions*, Proceedings of the Conference on Number Theory, Okayama, Jan. 84.
6. A. Mercier, *Sums containing the fractional parts of numbers*, Rocky Mountain Journal of Math. **15** (1985), pp. 513–520.
7. A. Mercier et W. G. Nowak, *On the behaviour of sums  $\sum g(n) \left\{ \frac{x}{n} \right\}^k$* , Monatshefte für Math. **99** (1985), pp. 213–221.
8. E. Landau, *Primzahlen*, Chelsea Publishing Company.
9. S. L. Segal, *On prime-independent additive functions*, Archiv der Mathematik **17** (1966), pp. 329–332.

UNIVERSITÉ DU QUÉBEC À CHICOUTIMI  
 DÉPARTEMENT DE MATHÉMATIQUES  
 555 BLVD. DE L'UNIVERSITÉ  
 CHICOUTIMI (QUÉBEC)  
 CANADA G7H 2B1