

Abstracts/Résumés

Systematic Irregularity in Japanese Rendaku: How the grammar mediates patterned lexical exceptions

Eric Rosen, University of British Columbia

Abstract

Exceptions to Japanese *rendaku* voicing that are independent of Lyman's Law have usually been considered to be random and unsystematic. This article proposes that such exceptions are largely systematic and can be explained through lexical specification and Positional Markedness. Two main types of systematicity are examined: the clustering of blocking cases around particular lexical items, and a prosodic size effect, where "long" compounds, with at least one constituent exceeding two moras, will disable blocking under most conditions. Lexical clustering is explained through lexical specification of features under Combinatorial Underspecification while the prosodic size effect is seen as an expression of Positional Markedness. It is argued that only in long compounds is the morpheme boundary at the edge of a Prosodic Word, a prosodically strong position that more freely permits the marked [-sonorant, +voice] featural combination of *rendaku* voicing to occur.

Résumé

Les exceptions au voisement du *rendaku* en japonais qui ne dépendent pas de la Loi de Lyman sont généralement considérées comme étant aléatoires et non systématiques. Cet article propose que ces exceptions sont pour la plupart systématiques et peuvent être expliquées par la spécification lexicale et le Marquage Positionnel. Deux grands types de systématisme sont examinés : un regroupement d'exceptions mettant en cause des items lexicaux particuliers, et un effet de la longueur prosodique, où les composés « longs », dont au moins un constituant excède deux mores, permettent le voisement dans la plupart des cas. Le regroupement lexical s'explique par la spécification lexicale des traits, suivant la Sous-spécification Combinatoire, alors que l'effet de la longueur prosodique est plutôt une expression du Marquage Positionnel. Il est argumenté que dans les composés longs la frontière de morphème se situe à la limite d'un Mot Prosodique, ce qui constitue une position prosodiquement forte qui permet plus facilement la combinaison marquée de traits [-sonant, +voisé] du voisement du *rendaku*

Demonstrative position in Michif

Nicole Rosen, University of Toronto

Abstract

This article consists of a generative analysis of the variable surface ordering of demonstratives in Michif, a mixed language historically derived from French and Cree, and spoken by some Métis. It is claimed that all demonstratives in Michif originate in [Spec, DemP] and raise to [Spec, DP]. Prenominal demonstratives occur when the head of the movement chain is pronounced, while postnominal demonstratives are the result of two factors: first, the pronunciation of the tail rather than the head of the demonstrative's movement chain, and second, the noun undergoing a last resort p-movement, adjoining to DemP. The different patterning is motivated via meaning differences in the corresponding patterns, appealing to the differences in the featural makeup of demonstratives. Pragmatic information, said here to be a contrastive focus feature, is posited on some demonstratives while not on others, yielding the different ordering and also a different interpretation. The variable nature of demonstratives cross-linguistically is also discussed.

Résumé

Cet article présente une analyse générative de l'ordre variable des démonstratifs en Michif, une langue mixte historiquement dérivée du français et du cri, parlée par certains Métis encore aujourd'hui. Il est proposé que tous les démonstratifs en Michif proviennent de [Spec, DemP] et sont déplacés [Spec, DP]. La position prénominale est le résultat de la prononciation de la tête de la chaîne de mouvement, alors que la position postnominale peut s'expliquer par deux facteurs : premièrement, la prononciation de la queue plutôt que de la tête de la chaîne de mouvement du démonstratif, et deuxièmement, le nom subissant un mouvement de dernier recours pour des raisons phonologiques, s'adjoignant DemP. L'ordre différent est motivé par des traits différents associés avec les démonstratifs, ce qui mène un sens différent entre les deux ordres possibles. De l'information pragmatique, ici un trait de focus contrastif, est présente sur certains démonstratifs, expliquant les différences dans l'ordre et dans l'interprétation. La nature variable des démonstratifs dans d'autres langues est également discutée.